

Notulen Jaarvergadering 2017 (Bestuursvergadering 63)

Alumnistichting NBO "Rubisco"

Zondag 4 maart 2017 15:00 Bilthoven

Aanwezigen: Remie Janssen, Janne Bibbe, Julian Gonggrijp, Michiel Bouwhuis, Leonie van Steijn, Roel Baars, Bert Massop, Nico Claassens, Han Mertens

Afwezig met afmelding: Hanneke Leegwater

1. Opening

De vergadering wordt geopend om 15:16.

2. Vaststellen agenda 63

De agenda wordt als volgt vastgesteld:

1. Opening
2. Vaststellen agenda 63 (5 min)
3. Terugblik activiteiten 2016 (15 min)
4. Beleid
 - Evaluatie 2016 (15 min)
 - Beleidsplan 2017 (30 min)
5. Financiën
 - Afrekening 2016 (20 min)
 - Begroting 2017 (20 min)
6. Wat Verder Ter Tafel Komt
7. Rondvraag
8. Sluiting

Hanneke is vanwege persoonlijke omstandigheden helaas niet aanwezig.

3. Terugblik activiteiten 2016

Han presenteert een overzicht van de verschillende activiteiten die in 2016 geweest zijn. De inhoud hiervan is terug te lezen in het jaarverslag.

Larvenactiviteit

De afgelopen keren werden de larvencommissies begeleid vanuit het bestuur, maar zat er steeds niemand met eerdere commissie-ervaring in de commissie. Iemand van het bestuur als lid van de commissie hebben is op dit moment te belastend voor het bestuur, maar het is wel mogelijk om iemand van de afgelopen larvencommissie in de nieuwe commissie te hebben. Vanaf de volgende larvencommissie zal hiernaar gestreefd worden.

Eindronde

Helaas herkent nog steeds niet iedereen het Rubisco-enzym op de pubquiz, ook al is het hetzelfde als het logo.

KOEN

KOEN was dit jaar relatief kaal, maar dit bleek voor de meeste oude olympisten niet erg te zijn, alhoewel sommigen ook aangeven dat de kalere aankleding jammer was. De vraag is of dit ook zo voor de nieuwe olympisten geldt: worden zij ook aangetrokken om volgend jaar in de KOEN-commissie te gaan of bij een volgende KOEN wel weer spelactiviteiten te organiseren? Bij deze vergadering waren helaas geen oud-olympisten aanwezig voor wie het de eerste KOEN was.

RubiNnovation

Op het moment wordt het door maar twee mensen geregeld, wat veel werk is. Er is een tweetal "problemen": het vinden van bedrijven en oud-olympisten die deelnemen. Qua bedrijven is het de vraag hoe goed RubiNnovation te commercialiseren is. Nel (als facilitator/coach) levert helaas geen bedrijven. Qua deelnemers: mensen zijn enthousiast, maar het is bij elke bijeenkomst hetzelfde clubje. Bij de allereerste bijeenkomst waren ook veel mensen die verder niet heel actief binnen de oud-olympisten zijn. In hoeverre zijn deze hierbij nog te betrekken?

Zwoele Zwijn (niet van Rubisco)

Het Zwoele Zwijn communiceert direct met SBON, niets daarvan gaat via Rubisco. Zowel geld als inventaris gaan via SBON. Een grote inventaris opbouwen en via Rubisco regelen geeft het Zwoele Zwijn team dat aanwezig is aan dat niet nodig is.

4. Beleid

– Evaluatie 2016

Professionalisering was een belangrijk punt in het beleidsplan voor 2016. De jaarvergadering was misschien niet heel goed voorbereid, maar er zijn wel handboeken gemaakt en declaratieformulieren. Wat we in het huishoudelijk reglement (HR) willen gaan veranderen is de splitsing van onvoorzien en rubiscotoeslag. Op de begroting versus afrekening is het onhandig als er opeens een post verschijnt. Dit was bijvoorbeeld een probleem bij KOEN. Bij KOEN zit een groot gedeelte van onvoorzien in het deelnemersaantal. Meerdere begrotingen voor verschillende scenario's (bijv. veel, gemiddeld of weinig deelnemers) zijn ook mogelijk en misschien een goed idee.

Tot wanneer blijven we rubiscotoeslag vragen? Het oorspronkelijke doel was een volledig jaar kunnen dekken, dit zal gemiddeld ongeveer €2500 zijn. Totdat dit behaald wordt, zal rubiscotoeslag gevraagd worden. Dit zal mede afhangen van hoe succesvol de mol bij de molactiviteit is.

Bij het vragen van deelnemers om deel te nemen aan commissies kan de vraag misschien anders verwoord worden. Je aansluiten bij een commissie geeft misschien een lagere drempel: afgelopen KOEN-commissie kwam goed op gang nadat Imma als eerste schaap over de dam was. Dit is zeker iets waar we naar willen kijken voor komende commissies.

– Beleidsplan 2017

Het beleidsplan voor 2017 is blijven bestaan. Dit leidt tot de vraag of Rubisco nog moet blijven bestaan. Zeker financieel is Rubisco nog nuttig als steun voor activiteiten. Dit geldt met name voor de grotere activiteiten zoals KOEN en komend jaar de molactiviteit.

Actief op zoek gaan naar olympisten voor commissies blijft relatief veel werk. In hoeverre dit door het bestuur gedaan zal worden hangt af van het aantal bestuursleden. Zeker als er initieel weinig animo is, is het tijdrovend. Misschien is het ook niet een taak voor Rubisco. Als uiteindelijk niemand zich aanmeldt voor de commissie, dan komt de activiteit er niet. Enkel de larvencommissie moet wel goed gestimuleerd worden, omdat daar geen sprake is van traditie op het moment, en hier altijd de jongste generatie oud-olympisten voor aangesproken wordt.

Rubisco moet waken over het bestaan van een commissie. Als het begint te dringen, is het nuttig om een herinneringsmail te sturen dat het echt tijd is om een commissie te vormen – anders is de activiteit er niet. Misschien hoeft er niet actief een commissie gezocht worden, alleen gevraagd of mensen zich *aansluiten*.

Locatie midzomerfeest is geregeld: dat mag bij Roel. Nu is er dus een commissie om zich bij aan te sluiten.

Bestuurs sollicitatie: we hebben één kandidaat, we zijn bezig met het samenstellen van een sollicitatiecommissie. Dat we met weinig zijn in het bestuur is geen reden om de sollicitatie te haasten.

Iets wat statutair niet uitgesloten is een sollicitatiecommissie die bestaat uit de sollicitant. Vanwege financiële redenen gaan we dit niet veranderen in de statuten, maar dit is wel iets voor in het HR.

Als er geen nieuwe bestuursleden gevonden kunnen worden kan Rubisco nog in leven worden gehouden als slapende stichting: enkel en alleen om de bankrekening en rechtspersoon te kunnen gebruiken voor de grotere activiteiten. De actievere rollen, zoals werving van commissies en organiseren van activiteiten zoals bij de NBO-eindronde en Sinterklaas zullen dan als eerste komen te vervallen.

Er wordt een pauze met taart begonnen om 16:12.

Julian vertrekt.

De vergadering wordt hervat om 16:26.

5. Financiën

– Afrekening 2016

Remie houdt een toelichting bij de financiën.

De donaties zijn flink hoger dan begroot, er zijn ook meer donateurs dan vorig jaar. Door een veranderd beleid over donaties bij teruggave voor activiteiten is misschien het aantal donateurs verhoogd. Impliciete donaties worden niet meegerekend bij donaties hier. Vanwege een combinatie van betaling/donatie/geld terug is het donatiebedrag niet rond.

Er wordt aangegeven dat de presentatie van de financiën veel beter is dan afgelopen jaren. Enkele bedragen lijken echter niet geheel correct te zijn. Deze zullen na de vergadering in overleg met de kascommissie gecontroleerd worden.

De rente wordt zo exact begroot omdat deze al bekend is.

Er wordt gesuggereerd om de molactiviteit als aparte post bij afrekening te nemen. Eigenlijk mag een nieuwe (onbegrote) post niet bij een afrekening. Is het beleidstechnisch handig is om zo'n grote post overig te hebben? Rubisco is er juist voor om dit soort grote risico's te dragen. Eigenlijk moet de molactiviteit niet als inkomsten gezien worden, maar dit is nodig omdat het in een reservering gaat. Voor de molactiviteit is op het moment €1000 uitgegeven, de rest is enkel reservering.

Als al het geld van de molactiviteit er weer uitgaat, is er geen rubiscotoeslag. De rubiscotoeslag is een onzekere hoeveelheid bij de molactiviteit, vandaar dat deze nog niet van het bedrag is afgehaald. De uitgaven van de molactiviteit zijn deels uitgaven naar de reservering op het moment. Komend jaar moet er een reserveringskopje op de afrekening komen hiervoor, dus dit moet ook op de begroting. Anders is het nog een idee om een nieuwe post toe te voegen waarbij onder begroting "niet begroot" te zetten. Subkopjes onder overige activiteiten zijn ook een mogelijke oplossing. De begroting en afrekening zullen aangepast worden door Remie, maar niet op korte termijn.

Het bedrag midzomerfeest bij uitgaven is op dit moment niet correct. De bovenste (235.78) is de juiste.

De molactiviteit mag ook genoemd worden in het jaar *verslag*.

Prijsjes pubquiz eindronde: Hanneke heeft wel of niet een bonnetje van de prijs, maar dit is in ieder geval nog niet terecht. Hier hoort nu een nul te staan. Omdat Hanneke nog niets heeft ingediend, is ze

nog geen crediteur, maar we zouden een reservering kunnen openen. Er wordt gesuggereerd als er wel bewijs is dat de betaling gebeurd is, het toch uit te keren als coulanceregeling. Als je weet dat een uitgave gedaan zal worden, is het in het algemeen beter om een crediteur toe te voegen.

Balans

Onder/naast elkaar is nog discutabel qua data/passiva-activa.

De debiteur die er nog stond is gevonden. Niet alle debiteuren zijn teruggevonden op het rekeningoverzicht, maar niets hiervan is kwijtgescholden. Er zal nog gecontroleerd worden of deze betalingen daadwerkelijk gedaan zijn.

Verplicht maken om naam en reden te vermelden bij overboekingen (onder vermelding van) maakt de financiën hopelijk makkelijker.

Zonder donaties is het resultaat van Rubisco negatief. Bankkosten en de sinterklaasactiviteit zijn hiervoor de grootste reden.

Heeft Rubisco wel €3000 in kas nodig? Rubiscotoeslag is op dit moment niet eens genoeg om bankkosten te dragen: het is nodig om quitte te spelen → niet afschaffen.

De financiële buffer is oorspronkelijk bedoeld om nieuwe dingen mee te doen, zoals een jubileum of nieuwe (gratis) activiteit. Eigen vermogen is dus reserve maar ook dus om dingen mee te doen.

De €6 bij de balans is een crediteur die nog geen bonnetje heeft ingediend. Net zoals bij Hanneke kan hierbij mogelijk een coulancerekening toegepast worden.

Kan het boekjaar veranderd worden? Dit mag statutair helaas niet. De uitgaven van KOEN zouden we kunnen antedateren, zodat de declaraties en terugkomst van borg die na 1 januari gedaan worden toch bij het vorige boekjaar genomen worden. Hoewel het relatief laat maken van de afrekening suggereert dat dit mogelijk is, kan dit toch niet: op dit moment zijn nog niet alle declaraties van afgelopen KOEN binnen. Een termijn van één tot twee maanden voor declaraties zou redelijk zijn en dit oplossen.

Op het moment wordt er winst genoemd, dit moet positief resultaat zijn.

– Begroting 2017

Het is een idee om als vergelijking ook begroting 2016 ernaast op te nemen. Dit is nu niet gedaan omdat er veel posten anders genoemd worden.

Inkomsten Sinterklaas zijn voor het eten, niet voor de activiteit zelf.

Inkomsten KOEN2016 is de borg, dit zou als debiteur moeten worden gezien.

Inkomsten molactiviteit zijn niet de bijdragen van de deelnemers maar van organisatie en vakantiegangers.

Reserveringen zijn overschotten die weer binnenkomen nadat de afrekening van de activiteiten geweest is.

Het is misschien een idee om rubiscotoeslag niet in de reservering te doen, maar direct door te sluisen als inkomsten, dan hoeven er geen inkomsten voor activiteiten begroot te worden.

Excel maakt van een 0 automatisch een -, dit betekent dus wel een expliciete begroting.

Reserveringen moeten anders gedaan worden, niet op deze manier als reservering-uitgaven bij de molactiviteit. Hier zal (niet heel binnenkort) naar gekeken worden, hoe de begroting opnieuw aangepast moet worden.

Het verwachte resultaat is laag. Dit komt omdat we donaties niet te hoog in willen begroten. Begroten als 80% gemiddelde donaties laatste drie jaar (bijvoorbeeld) is mogelijk realistischer, en toch ook veilig. Aan de andere kant klopt een laag verwacht resultaat met het beleid voor komend jaar.

In de donatiemail zeggen waarom we donaties willen, waarom we een toename in eigen vermogen willen, zal misschien donateurs motiveren.

Er is een korte afdwaling over de molactiviteit, waarbij Remie naar de wc gaat. We gaan verder wanneer hij weer aanwezig is.

6. Wat Verder Ter Tafel Komt

- Presentatie naam van de molactiviteit

Deze zal enkel de molactiviteit (of iets als molliade) genoemd worden; molympist mag ook gebruikt worden.

- Website

De website (gehele website van biologieolympiade) was gehackt, inmiddels is het Koerdische bericht weggehaald.

Hoe nuttig is het nog? Voor intern gebruik is het niet nodig; is het nodig voor extern gebruik? Alleen welkomstpagina en pagina met documenten.

Roel heeft ook een NAS staan, die gebruikt zou kunnen worden. Dit kan eventueel ook voor een laag jaarbedrag extern gedaan worden, zodat het niet van één persoon afhankelijk is.

Het forum wordt ook steeds sporadischer gebruikt. Facebook wordt veel gebruikt voor het plannen van activiteiten.

- Boekhouding leren

Het lijkt meerdere deelnemers leuk om te leren, online zelf leren werkt niet heel goed op dit niveau. Het iemand uit laten leggen door iemand die het goed kan en er echt verstand van heeft is misschien een goed idee, maar dan moet er wel gezocht worden naar iemand die dit voor niet te veel geld kan doen.

- HR

Het HR zegt nu dat alle niet teruggegeven gelden worden gezien als gift. Dit gaan we anders formuleren zodat het gerelateerd wordt aan de situaties voor niet teruggeven (in relatie tot geld dat te veel betaald was voor activiteiten nadat de afrekening is opgesteld).

Het adres van Rubisco is anders officieel bij de Kamer van Koophandel (KvK) dan in het HR en op de website. Dit komt omdat een bestuurslid ingeschreven moet staan op het adres bij de KvK, maar een ouderlijk adres prima functioneert voor andere doeleindes en minder vaak veranderd hoeft te worden.

7. Rondvraag

Roel: Wat vinden jullie van de constatering dat de participatie/organisatie van olympisten afneemt, en wat moeten we daar (eventueel) aan doen?

Het is hierom misschien goed om deelnemersaantallen bij activiteiten in het jaarverslag te zetten.

Het probleem is dat de nieuwe lichter minder snel gaan organiseren. Werkt het om de kat uit de boom te kijken? Er is wel een grote larvencommissie gevormd dit jaar.

Nu is het vinden van nieuwe bestuursleden lastig, terwijl dat vroeger heel makkelijk was.

De oude deelnemers worden ouder en krijgen meer verplichtingen, lijdend tot mindere participatie, terwijl de jongere misschien afgeschrikt worden omdat er in commissies verder veel oudere mensen zitten.

Leonie: vraag de leden van de larvencommissie of ze in de commissie van de volgende activiteit willen. Dit is echter strijdig met het plan om minder commissieleden persoonlijk te benaderen of zij in de commissie willen.

Er zit misschien een generatiegat op het moment, maar als de larvenactiviteit blijft bestaan zal er wel binnenstroom zijn.

Worden er wel nieuwe activiteiten georganiseerd binnen de nieuwere jongere oud-olympisten? Het is prima dat niet alles door de hele groep gedaan wordt, maar worden er wel nieuwe dingen georganiseerd binnen de nieuwe jaarlagen?

Misschien denken mensen dat er al genoeg activiteiten zijn vanuit Rubisco, dat ze tussendoor geen behoefte hebben aan veel andere activiteiten.

Reünie vanuit SBON is er niet meer, maar vooral het midzomerfeest en de larvenactiviteit vangen dit mogelijk op.

Met midzomerfeest en KOEN komen altijd wel mensen uit veel jaarlagen. Op deze manier blijft er een netwerk ontstaan.

Geen actie op het moment, wel monitoren. We willen geen groep die zich echt niet thuis voelt.

Nico: Bestuur bedankt

Michiel merkt op dat bij een rondvraag het idee is dat de voorzitter rondvraagt, niet dat er alleen vragen gesteld mogen worden.

Roel: waar gaan we eten bestellen?

8. Sluiting

De vergadering wordt gesloten om 18:17.